

Meervoudig onderhands aanbesteden, hoe MKB-vriendelijk is dat eigenlijk?

Het werd al genoemd in mijn vorige column: op 1 april 2013 is de Aanbestedingswet 2012 (!) in werking getreden. Die wet beoogt de toegang voor het MKB tot de markt van overheidsopdrachten te vergroten.

Dikke kans dat u volgens de gangbare definitie tot het MKB behoort. Merkt u al dat u gemakkelijker toegang tot de markt van overheidsopdrachten hebt? In Nederland behoort ongeveer 99 procent van de ondernemingen tot het MKB. Als, op een geschat aantal van 200 betonfabrikanten, op 2 na al die fabrikanten gemakkelijker toegang tot de markt van overheidsopdrachten krijgen, heeft per saldo niemand echt gemakkelijker toegang dan een ander. Toch?



Goed, dat was even om te kijken hoe scherp u bent. Of de toegang tot de markt van overheidsopdrachten nu is vergroot, is moeilijk te zeggen. Harde cijfers hierover zijn nog niet bekend. Wel verschijnen er hoopgevende nieuwsberichten. ‘MKB-vriendelijk aanbesteden raakt in’, aldus Cobouw (29 augustus 2013). Dit naar aanleiding van het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland om nieuwe eigen regels voor aanbestedingen vast te stellen. Volgens het persbericht van de provincie zelf wordt de drempel voor het meervoudig onderhands aanbesteden van werken verhoogd van € 200 K naar € 1,5 MIO. Met andere woorden: nadat deze regeling in werking treedt, ergens dit najaar, hoeft de provincie werken tussen de € 50 K en 1,5 MIO niet meer openbaar aan te besteden, maar mag meervoudig onderhands worden aanbesteed. Dat is in lijn met de Aanbestedingswet 2012 en de daaronder hangende Gids Proportionaliteit.

Is dat dan MKB-vriendelijker dan de thans nog geldende aanbestedingsregels van de provincie, krachtens welke opdrachten boven de € 200 K openbaar moeten worden aanbesteed? Of eigenlijk anders gezegd: is meervoudig onderhands aanbesteden wel gunstiger voor het MKB dan een openbare aanbesteding? Bij meervoudig onderhands aanbesteden nodigt een aanbestedende dienst twee of meer ondernemers uit om een inschrijving in te dienen. Behoort u tot de uitverkoren ondernemers, dan zult u een onderhandse procedure wel verkiezen boven een openbare aanbesteding; u hoeft dan maar met een paar andere partijen te concurreren. Bent u daarentegen niet uitgekozen, dan zult u een openbare procedure vast aardiger vinden. Het verhogen van de drempels voor meervoudig onderhands aanbesteden is dus niet perse MKB-vriendelijker, maar lijkt mij in de eerste plaats gunstig voor de provincie, die nu minder, vaak bewerkelijke, openbare aanbestedingsprocedures hoeft te houden. MKB-vriendelijker wordt het pas echt als er geen opdrachten worden samengevoegd en er geen rare referentie-eisen en absurde omzeteisen worden gesteld.

Per van der Kooi
 Advocaat aanbestedings- en bouwrecht
 De Clercq Advocaten, Leiden
p.vanderkooi@declercq.com •