

hét alternatieve materiaal voor staal in sluisdeuren. ZHSB heeft een hoge dichtheid zodat er geen water, dat het beton kan binnendringen, de stalen wapening zou doen corroderen. Zowel de bouwkosten als de onderhoudskosten van de betonnen waterkering zijn veel lager dan van de stalen variant.

Oeuvreprijs voor Hurks Beton



Het Stadskantoor Leyweg is een van de projecten waarvoor Hurks Beton aansprekende gevelelementen heeft geleverd.

Hurks Beton en Hurks Delphi Engineering bv hebben de Oeuvreprijs gewonnen. Deze prijs is de vervanger van de Constructeursprijs, die de Betonvereniging normaliter uitreikt. Over de winnaars zegt de jury het volgende: 'Vernieuwing, visie op de ruime toepassingsmogelijkheden van het materiaal beton en het delen van deze kennis. Dat zijn de aspecten die de winnaars van de prijs als het ware in de genen hebben. Hurks Beton bv en Hurks Delphi Engineering bv onderscheiden zich in de toepassing van geprefabriceerd beton. Hurks Beton vervult hierin een voortrekkersrol in de Nederlandse bouwmarkt, maar ook in de toepassing van nieuwe materialen, zoals zelfverdichtend beton en ultra hogesterktebeton. Verder levert Hurks een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling van de prefab betonnen gevelelementen van gebouwen en het gebruik van prefab in hoogbouw. De elementen worden inclusief beglazing, binnen- en buitenblad, en zelfs eventueel inclusief leidingen voor riolering, water, elektra en luchtbehandeling gemonteerd.' De jury vindt dit een slimme integratie van constructie, betontechnologie en architectuur. Dit laatste is niet onbelangrijk. Door de aandacht van Hurks voor de architectonische kwaliteit van het buitenblad heeft het grijze en logge bouw materiaal beton van vroeger definitief plaats gemaakt voor veel meer kleurrijke en uitdagende mogelijkheden. De jury roemt bovendien de inspanningen van Hurks om de opgedane kennis met anderen te delen •

Over faillissement en de exhibitieplicht

Over wat? Pardon? Het eerste begrip kent u wel, bij het horen van de term 'exhibitieplicht' zal vermoedelijk niet direct een belletje gaan rinkelen. Tijd om daarin verandering te brengen.

Eerst een zijstapje. U bent vast wel bekend met de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). Op grond van de WOB kan een burger documenten over bestuurlijke aangelegenheden bij de overheid opvragen. 'Typisch iets voor onderzoeksjournalisten', hoor ik u denken. Dat klopt misschien ook wel.

De reden dat ik die wet hier toch noem is om de exhibitieplicht te 'verankeren'. Al kunt u het begrip 'exhibitieplicht' later niet meer reproduceren, dan weet u nog wel dat het iets met de WOB van doen had. Maar wat dan?

Het burgerlijk recht, dat het rechtsverkeer tussen burgers en bedrijven onderling regelt, kent een met de WOB vergelijkbare bepaling: de exhibitieplicht. Artikel 843a Rv. bepaalt dat u, onder omstandigheden, inzage in of een afschrift kunt vorderen van bepaalde stukken die een ander in zijn bezit heeft. U moet daarbij wel een rechtmatig belang hebben. Anders gezegd mag u degene die het stuk onder zich heeft niet nodeloos lastig vallen. Dat is ook fijn om te weten in het geval dat iemand u om inzage van stukken vraagt. Bovendien bestaat er geen algemeen inzage recht maar moet u vragen om bepaalde, met name genoemde stukken. Een akte van een zekere datum, bijvoorbeeld. Bij de inzage van dat specifieke stuk moet u dan een belang hebben. En het moet gaan het om stukken die toezien op een rechtsbetrekking waarin u partij bent.

Tot zover de theorie, nu de praktijk. U hebt heipalen of bijvoorbeeld betonklinkers geleverd. Uw afnemer gaat failliet. In een eerdere column schreef ik dat, indien u deugdelijk een eigendomsvoorbehoud hebt gemaakt, u die goederen in overleg met de curator kunt ophalen. Mits die goederen als uw eigendom zijn te identificeren. Daar zit hem soms de pijn. U maakt geen foto's van geleverde palen, niet iedere pallet klinkers wordt gemerkt. Hoe bewijst u dan dat u die goederen hebt geleverd en daarvan nog steeds eigenaar bent? Door inzage te vragen in de administratie van uw failliete afnemer. Het belang is duidelijk, de specifieke stukken (pakbonnen, rekeningafschriften) ook. Daarmee kunt u aantonen dat u wel geleverd hebt (de rechtsbetrekking staat daarmee vast) maar dat nog niet betaald is. Indien de curator daar niet aan wil meewerken biedt artikel 843a Rv. mogelijk uitkomst. Een dergelijke vordering kan desnoods ook in kort geding worden ingesteld. Als het echt moet kunt u dus nog voor de jaarwisseling inzage krijgen. Maar ik wens u toe dat u van dit recht, dit jaar en het komend jaar, geen gebruik hoeft te maken.



Per van der Kooi
 Advocaat bouw- en aanbestedingsrecht
 De CLERCQ Advocaten, Leiden
p.vanderkooi@declercq.com •